



Rencontres Européennes de la Technologie (RET)

53e édition

28 septembre 2012

Open Innovation

« Enjeux en matière de propriété intellectuelle. »

Benjamin Jean
bjean@inno3.fr

Il s'agira d'esquisser rapidement :

- 1) Les **concepts** concernés
- 2) Les **postulats** remis en cause
- 3) La **gestion** de la propriété intellectuelle :
 - **Enjeux externes** : l'innovation entre entreprises
 - **Enjeux internes** : la gestion de l'*in* & de l'*out* au sein de l'entreprise

Innovation ouverte

- *An open business model uses this new division of innovation labor - both in the **creation of value** and in the **capture of a portion of that value**. Open models create value by leveraging many more ideas, due to their inclusion of a variety of external concepts. Open models can also enable greater value capture, by using a key asset, resource, or position not only in the company's own business model but also in other companies businesses.*
 - Henry W. Chesbrough, *Open Business Models: How To Thrive In The New Innovation Landscape*, 1ère éd., Harvard Business School Press, 2006.
- La technologie n'a pas une valeur intrinsèque, c'est seulement la mise en place d'un modèle économique autour de cette dernière qui produit de la valeur.
 - Il faut donc aller chercher des technologies ailleurs : càd accepter le « *Not Invented Here* »
 - Il faut donc licencier ses propres technologies inexploitées (ou partiellement exploitées) : càd accepter le « *Not Sold Here* »

Propriété intellectuelle

- Un ensemble de **droits exclusifs** (monopoles)
 - « *un archipel où chaque droit privatif chacun constitué sur une création de l'esprit particulière émerge comme une île d'un océan soumis au régime de la liberté* »
 - Jean Foyer et Michel Vivant, Le droit des brevets, Paris, PUF, 1991, p. 9
- Les droits sont complémentaires, finalisés, discriminants et attachés à des objets précis

Beaucoup de produits complexes actuellement commercialisés réunissent : marques (« *Intel inside* »), Brevets, droits d'auteur sur les logiciels, droits sur les topographies de semi-conducteurs, droit sur les dessins & modèles, etc.,

En amont de toute négociation et au cours de toute collaboration, il faut distinguer :

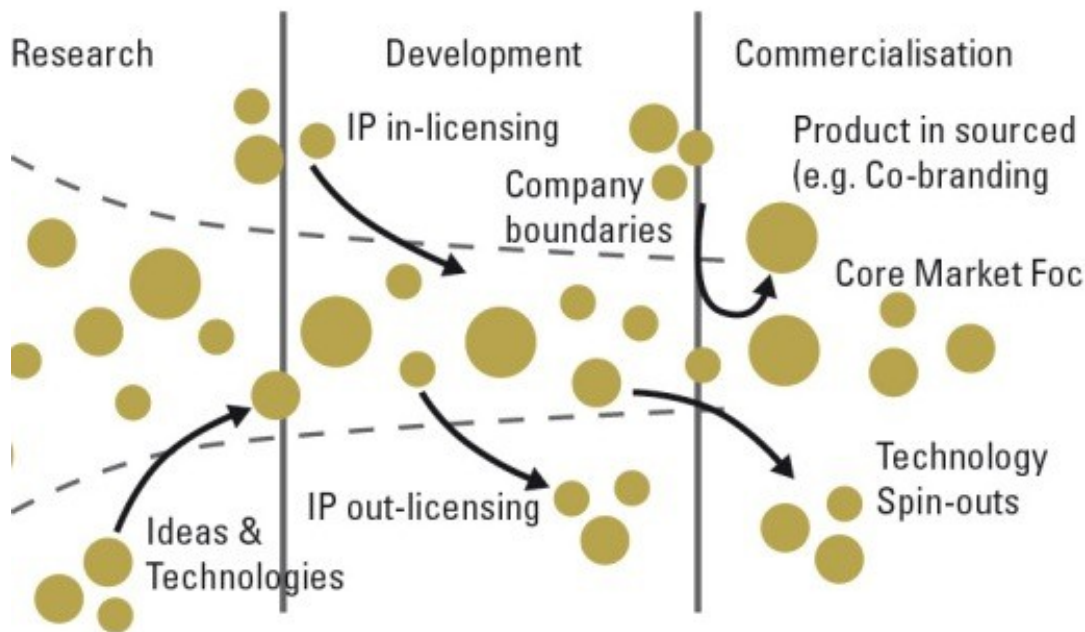
- Les simples connaissances/idées/savoir-faire (nécessitant éventuellement la signature d'un NDA)
- Les idées/connaissances *pouvant être protégées* (NDA ou Propriété industrielle)
- Les idées/connaissances *protégées* (Propriété industrielle et PLA)

L'innovation ouverte repose massivement sur le transfert de technologies/de droits de propriété intellectuelle

- IP in-licensing
- IP out-licensing

Il diffère selon les phases :

- Innovation/recherche
- Développement
- Commercialisation



<http://www.openinnovation.eu/>

L'import de telles innovations fait **gagner du temps et de l'argent**, ce qui réduit le risque en cas de non-succès commercial, alors qu'à l'inverse, **l'export** permettra de **générer du profit ou de nouvelles opportunités**.

Le paradigme de l'inventeur individuel et isolé

- Ne tient plus dans un monde où les inventions sont par principe **incrémentales, complexes** et **modulaires** (interdépendantes)

Le rôle d'exclusion joué par la propriété intellectuelle (not. Industrielle)

- Finalement **peu vérifié/opérant** (imitations toujours existantes)
- Laisse la place à une fonction d'**incitation à l'innovation** (plus (seulement) en excluant ; aussi en réduisant les difficultés inhérentes à l'innovation collective ;) et de **coordination** - pour des échanges marchands (par ex. licences croisées) ou non marchands (réseau de recherche, consortium, *joint venture*, etc.)

Les besoins en termes de propriété intellectuelle

- Il n'est pas nécessaire de posséder les droits, **une licence peut être suffisante**.
- on passe ainsi de la protection à la gestion et à la valorisation

La fin d'un fonctionnement binaire « tout brevet »/ « sans brevet » et la reconnaissance de l'importance d'une gestion stratégique de la propriété intellectuelle

- L'intérêt de **combiner les droits**
- L'impact du contexte. L'usage des droits dépend de nombreux critères (notamment : l'activité du licencié (concurrente ou complémentaire) ; l'importance de l'effet de réseau ou encore le caractère modulaire ou complexe de l'invention)

L'innovation dans les relations entre PME et Grands Groupes

- Le numérique et internet ont diminué les contraintes spatiales et temporelles, favorisant l'**innovation commune** (entre acteurs de toute taille)
- L'adoption d'une politique d'Innovation Ouverte est gage de simplicité, **facteur de collaboration** ;
- La collaboration peut être
 - **négociée** (échanges de droits, cocréation, création d'une structure ou mise en place d'un consortium/société commune/etc.)
 - **non négociée** (notamment dans le cadre de l'Open Source : le cadre est prévu en amont, ce qui favorise la diffusion d'une technologie, mais nécessite la définition et l'application d'une stratégie complexe)

La propriété intellectuelle favorise la collaboration entre PME et grands groupes

- **Intérêt** du brevet (face au secret) :
 - Le brevet rend généralement plus « **tangible** » l'invention, facilite l'identification/la détection de partenaires
 - ce qui **favorise la contractualisation** & parfois les collaborations (not. par des accords de licences croisées)
- **Risque** du brevet
 - Le principe d'exclusion peut entraîner certains abus tels les « **patent trolls** » (ainsi que les « copyright trolls »). La conception de portefeuilles communs (« **patent pools** » peut néanmoins favoriser la collaboration dès lors qu'ils sont assortis de licences simples, non discriminatoires et non arbitraires : on parle par exemple, dans le domaine des standards, de « *fair, reasonable, and non-discriminatory terms* (**FRAND**) ».
 - De tels abus pourraient néanmoins être corrigés, que ce soit par une intervention législative ou par un usage stratégique des droits des acteurs publics, afin de changer le système légal ou de favoriser les coopérations (par ex. au sein de consortiums).

La propriété intellectuelle peut parfois empêcher la collaboration

- En l'absence de **politiques de PI** ;
- En cas de **politiques de PI trop agressives** (not. en cas d'incompatibilité du modèle économique de l'un des acteurs avec l'Innovation ouverte.)

The crucial Battle

The crucial battle is not between individual firms but between networks of firms.

Innovations and operations have become a collective activity

The keystone Advantage : What the New Dynamics of Business Ecosystems means for strategy, innovation and sustainability, M. Chesbrough & R. Spohrer, Harvard Business School Press, 2004

Genivi Alliance :

- *Established in 2009, the GENIVI Alliance is a non-profit industry organisation which currently boasts over 165 members from a variety of industries including automotive OEMs and Tier One suppliers.*

Babylone :

- *Le projet BABYLONE a pour objectif de défricher le cadre de développement de briques technologiques certifiables open sources pour la filière des systèmes critiques.*

Eclipse :

- *Eclipse is a community for individuals and organizations who wish to collaborate on commercially-friendly open source software. Its projects are focused on building an open development platform comprised of extensible frameworks, tools and runtimes for building, deploying and managing software across the lifecycle.*
- *Eclipse Industry Working Group Process (2009) : Eclipse IWGs are established to facilitate the collaboration between Eclipse Foundation Members. The collaboration should be intended to focus, promote and augment Eclipse technologies to meet the needs of specific industries.*

Linux Foundation

- *The Linux Foundation is the nonprofit consortium dedicated to fostering the growth of Linux.*
- *Automotive Grade Linux Workgroup : The Workgroup will facilitate widespread industry collaboration that advances automotive device development, providing a community reference platform that companies can use for creating products.*

Open Handset Alliance

- *The Open Handset Alliance™ is a group of mobile and technology leaders who share this vision for changing the mobile experience for consumers. (avec quelques projets parallèles tels l'Android Update Alliance)*

Mission

- Valorisation des actifs de la société (output)
- Respect des conditions de réutilisation des innovations tierces (input)

Nature de l'entité

- Commission interservice
- Peut aussi être une *Business Unit* (BU) source de profits

Légitimité

- La direction générale doit être impliquée dans les choix stratégiques relatifs aux politiques d'innovation définies (comme faisant partie du modèle économique de la société).
- La culture de l'entreprise est aussi importante : Ingénieurs/R&D/Commerciaux/Juristes, etc.
- Il est utile de reposer en interne sur des « relais locaux » (scouts)

Actions

- Définition de stratégies, politiques et processus internes ;
- Fonction de supports ;
- Rédaction de *Guidelines*. Expliquant par exemple les contraintes selon les phases de l'innovation (en amont, lors de la phase de découverte, d'évaluation et de contractualisation).

- Benjamin Jean, Option libre. Du bon usage des licences libres, Framasoft, 2011
- Le guide Open Source : réflexions sur la construction et le pilotage d'un projet Open Source (coll. Syntec Numérique), 2009
<http://guideopensource.info>
- Henry W. Chesbrough, Open Business Models: How To Thrive In The New Innovation Landscape, 1ère éd., Harvard Business School Press, 2006.
- Le Bas Christian et Corbel Pascal, Les nouvelles fonctions du brevet, Economica, 2011.

Merci

bjean@inno3.fr